

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) @minvws.nl;
From: (10)(2e)
Sent: Mon 7/20/2020 1:09:23 PM
Subject: RE: 1vandaag over NRC stuk
Received: Mon 7/20/2020 1:09:23 PM

Hoi (10)(2e)

Ik kan de uitspraak in het NRC niet goed plaatsen. Het lijkt een beetje warrig opgeschreven. Waarom het aantal besmettingen een 'bewerkelijk getal' zou zijn 'omdat het afhankelijk is van de testbereidheid van de bevolking' snap ik niet goed.

Ik heb in rood een tekstsuggestie gedaan bij de laatste vraag.

PS Bottomline is dit volgens mij een methodologisch non-issue en bovendien wordt in dit artikel het dashboard te belangrijk gemaakt:

-GGD, Veiligheidsregio's, RIVM zitten bovenop lokale clusters en interveniëren op regionaal niveau

-Het dashboard geeft op landelijk niveau overzicht van de ontwikkelingen en trends, en biedt daarmee sturingsinformatie voor het treffen van mogelijke maatregelen op landelijk niveau

Groet

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

+31 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: maandag 20 juli 2020 13:30

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: 1vandaag over NRC stuk

Dag allen,

Ook 1vandaag zal vandaag aandacht besteden aan het stuk van het NRC. Zie hieronder de vragen die gesteld zijn. Ondertussen heb ik de spreeklijn ter controle ook uitstaan bij het RIVM maar aan jullie het verzoek om alvast ook mee te lezen op onderstaand. @ (10)(2e) voor jou vooral op dat laatste punt. Uiteraard zal (10)(10)(2e) zijn woordvoerdersausje er nog overheen strooien dus ik heb het nog niet al te genuanceerd opgeschreven:

Dag persdienst,

Vanmiddag besteden in de uitzending aandacht aan het coronadashboard. Graag zou ik u daar iets over willen vragen.

-Herkent u het beeld dat wordt geschetst in het artikel <https://www.nrc.nl/nieuws/2020/07/19/het-coronadashboard-geeft-een-onvolledig-aantal-besmettingen-weer-a4006417>

van NRC dat het Coronadashboard onvolledige cijfers weergeeft?

De cijfers zijn niet onvolledig maar een juiste weergave van de werkelijkheid. We herkennen ons er wel enigszins in als je de cijfers wil gebruiken als sturing voor het treffen van maatregelen. Met de huidige methode, en het lage totaal aantal positief geteste mensen, kan het zijn dat we minder zicht hebben op een eventuele stijging of daling. (zie ook spreeklijn)

-Klopt het dat het daardoor een vertekend beeld geeft?

Het is geen vertekend beeld, er vindt een correctie plaats van eerder teveel gerapporteerde gevallen. Het is wel mogelijk dat er een minder grote stijging zichtbaar wordt dan werkelijk heeft plaatsgevonden. (zie ook spreeklijn)

-Hoe belangrijk is het Coronadashboard voor het ministerie in de signalering en bij het versoepelen of strenger ingrijpen?

Het dashboard is een belangrijk instrument in de signalering, in het dashboard komt immers data samen die op verschillende plekken in het land verzameld wordt. Besluitvorming rondom versoepelen of strenger ingrijpen vraagt altijd om integrale politieke weging. Bij het nemen van maatregelen wordt dus ook gekeken naar maatschappelijke en economische belangen.

-Denkt u ook dat een onvolledig dashboard een probleem kan opleveren bij een tweede golf?

Het dashboard is een belangrijk middel om tijdig en gericht in te kunnen grijpen om te voorkomen dat het virus zich verspreidt. Het dashboard is daarom constant in ontwikkeling en we doen er alles aan om ervoor te zorgen dat de juiste data, tijdig weergegeven wordt. Het dashboard is echter niet het enige middel. We hebben goed contact met de veiligheidsregio's, GGD'en, het RIVM en andere zorgverleners om goed zicht te houden op de verspreiding van het virus en de maatregelen die daarvoor noodzakelijk zijn. Met combinatie van dit alles, proberen we een 2^e golf te voorkomen maar mocht deze er toch komen, zijn we erop voorbereid.

-Welke stappen gaat u ondernemen om het dashboard te verbeteren?

Met betrekking tot het aantal positief geteste mensen, zijn we in gesprek met het RIVM (zie spreeklijn). We zijn in gesprek met verschillende partners om te bezien welke informatie ons kan helpen bij het bestrijden van het virus en relevant is voor het dashboard.

-"Het aantal positieve tests is volgens de woordvoerder een bewerkelijk getal, omdat het afhankelijk is van de testbereidheid van de bevolking. Het is „erg belangrijk” dat mensen zich laten testen om voldoende zicht te houden op de omvang van de epidemie."

Als het aantal positieve tests in uw eigen woorden 'een bewerkelijk getal' is, wat maakt het dan toch zo belangrijk om te testen?

Doordat mensen met klachten zich laten testen, kan de GGD besmette personen opsporen en direct verzoeken om in quarantaine te gaan. Als iemand besmet is, kan hij of zij immers anderen besmetten. Omdat iemand vaak nog een paar dagen besmet heeft rondgelopen, voert de GGD ook direct het bron en contactonderzoek uit om eventuele andere besmette personen op te sporen. De mensen die in nauw contact zijn geweest moeten zich bij klachten ook direct laten testen, zodat besmette personen worden gevonden en de keten van besmettingen kan worden doorbroken.

Vanmiddag om 16 uur besteden wij hier aandacht aan. Ik hoop dat u voor die tijd in de gelegenheid bent deze e-mail te beantwoorden. Alvast hartelijk dank voor uw moeite en tijd. Ik ben ook telefonisch bereikbaar op (10)(2e).

Vr, gr,

(10)(2e)

(10)(2e)